ÎN ETAPA A IV-a LA POPICE

ECHIPELE MASCULINE N-AU PIERDUT NICI UN PUNCT ACASĂ

● Selecționabilii în formă, cu o săptămînă înaintea dublei întîlniri cu Ungaria

Cea de a patra confruntare din actualul campionat divizionar, care a avut loc sîmbătă și duminică, s-a încheiat cu victoria clară a gazdelor, în 18 din cele 20 de jocuri punctele revenindu-le. Doar două formații feminine. Voința Cluj (la Tg. Mureș cu C.F.R.) și Voința Craiova (la Oradea cu Voința — meci jucat cu cîteva zile în urmă) au cîștigat, în deplasare. O asemenea superioritate a gazdelor, pe toată linia — la echipele masculine — nu s-a mai înregistrat în acest sezon. Dimpotrivă, în primele etape am asistat la un număr neobișnuit de mare de victorii în deplasare.

Ilie Băiaș (Constructorul Galați), unul dintre cei mai buni popicari români. In acest sezon, la toate jocurile de campionat, el a obținut rezultate cu mult peste 900 pd

În această etapă însă, ca și în cele precedente, rezultatele au fost, cu mici excepții, modeste. Doar cîteva sexteturi au reușit să doboare peste 5 000 de popice la bărbați și, respectiv, 2 500 p d la femei. Rezultate astronomice, datorită canalizării pistelor, nu prea mai întîlnim decît pe arena asociației sportive Gloria București (formația feminină a cîștigat acum cu 2535—2217 p.d., iar în etapa trecută echipa masculină Gloria a reușit acasă 5 336 p.d.). Asemenea piste „ușoare" mai sînt și la Ploiești și Cîmpina, care ar trebui reomologate de către F.R.P.

Echipele campioane, Rapid București (f) și Constructorul Galați (m), au avut — pe terenuri proprii — adversare, relativ, slabe: Cetatea Giurgiu, respectiv, Dacia Ploiești. Dacă la Galați Constructorul n-a avut... probleme, ca a surclasat echipa ploieșteană la o diferență rar întîlnită (595 de popice), nu în aceeași situație au fost rapidistele, care au avut în echipa giurgiuveană o rivală tenace. Echipa Cetatea s-a prezentat bine pusă la punct și jucătoarele ei, în special, Ioana Buradel și Elena Rada au întrecut și cele mai optimiste așteptări. Junioara Buradel, de pildă, a stabilit cel mai bun rezultat al reuniunii, 396 p.d., iar Rada a înscris și ea 390 p.d. În final, victoria a revenit giuleștencelor la o diferență obișnuită — 82 de „bețe". Dacă jucătoarele din echipa oaspe nu ratau așa de multe lovituri (ele au avut 42 de bile în gol, față de cele 11 ale bucureștencelor), meciul de pe Giulești putea să se termine cu o mare surpriză.

Un fapt îmbucurător de menționat a fost acela că, acum — cu o săptămînă înaintea unei importante confruntări internaționale, dubla întîlnire cu reprezentativele Ungariei (27—28 octombrie, la București) — majoritatea jucătorilor și jucătoarele selecționabili au dat satisfacții, chiar și acei care au evoluat pe arene străine. Astfel, cei doi jucători de bază ai echipei naționale, Ilie Băiaș și Iosif Tismănaru (Constructorul Galați) au punctat 954, respectiv 931. La fel, într-o formă foarte bună se află și Gh. Silvestru (Rafinăria Teleajen Ploiești) trecut și el pe foile de arbitraj cu 953 p.d. Din lotul republican feminin au corespuns: Cornelia Petrușcă (Voința București) — 409, Elena Birligea (Petrolul Băicoi) — 403, Bălașa Mirică 399 și Elena Trandafir — 395 (ambele de la Laromet București), Florica Filip (Rapid București) — 383, Florica Negutoiu (Gloria București) — 450 și Elisabeta Szilagyi (Voința Tg. Mureș) — 416 p.d.

T. RABȘAN

Iată clasamentele după etapa a IV-a: — FEMININ — seria Sud: 1. Rapid București 8 p (4664 p d), 2. Gloria București 6 p (4584), 3. Petrolul Băicoi 4 p (6754), 4. Voința București 4 p (4666), 5. Laromet București 4 p (4577), 6. Metrom Brașov 4 p (4499), 7. Cetatea Giurgiu 4 p (4452), 8. Voința Galați 4 p (0), 9. Voința Constanța 2 p (6823), 10. Voința Ploiești 0 p (4586); **seria Nord: 1. Voința Craiova 8 p (4711),** 2. Voința Tg. Mureș 8 p (2260), 3. Voința Cluj 6 p (7223), 4. U.T. Arad 6 p (2342), 5. C.S.M. Reșița 6 p (2205), 6. Hidromecanica Brașov 2 p (7051), 7. Voința Oradea 2 p (4495), 8. Dermagant Tg. Mureș 2 p (4482), 9. C.F.R. Tg. Mureș 2 p (2166), 10. Voința Mediaș 0 p (6728).

MASCULIN — seria Sud: 1. Rafinăria Teleajen 8 p (5241), 2. Constructorul Galați 6 p (10079), 3. Dacia Ploiești 4 p (14535), 4. Petrolul Ploiești 4 p (10158), 5. Voința București 4 p (9965), 6. Gloria București 4 p (9939), 7. Flacăra Cîmpina 4 p (9753), 8. Victoria Bod 4 p (9396), 9. Constructorul București 2 p (4797), 10. Rapid București 0 p (14845); **seria Nord: 1. I.C. Oradea 6 p (5062),** 2. Lemnul Satu Mare 6 p (4972), 3. C.F.R. Tg. Mureș 6 p (4871), 4. Jiul Petroșani 6 p (4762), 5. Voința Cluj 4 p (9791), 6. Electrica Sibiu 4 p (9708), 7. C.F.R. Timișoara 4 p (9657), 8. Minaur Baia Mare 2 p (10062), 9. Industria sîrmei Cîmpia Turzii 0 p (19438), 10. Voința Tg. Mureș 0 p (14303).

FAVORITELE AU CONFIRMAT PRONOSTICURILE ÎN CAMPIONATUL DIVIZIONAR DE TENIS DE MASĂ

Dintre cele opt partide desfășurate în cea de a patra etapă a returului campionatului republican de tenis de masă, în șapte s-au înregistrat rezultate scontate, echipele favorite cîștigînd la scor. Într-un singur meci, în care s-au întîlnit formațiile masculine bucureștene Locomotiva și Politehnica, victoria a revenit la limită feroviarilor. Iată rezultatele și cîteva amănunte:

FEMININ

Spartac București — Politehnica București 6—3. Tinerele eleve ale antrenoarei Luci Slăvescu s-au impus pe merit în fața studentelor. Cea mai bună jucătoare a întîlnirii a fost campioana europeană de junioare, Lidia Ilie, care a ieșit învingătoare în toate cele trei partide disputate. Au punctat: **Lidia Ilie 3, Elena Condicaru 2, Liana Stoia,** pentru învingătoare, respectiv, **Roberta Toma 2, și Nicoleta Spiridon.**

Progresul București — Rovine Craiova 7—2. Meciul a fost în general la discreția gazdelor care alinind un trio din care a făcut parte și campioana mondială Maria Alexandru s-au impus net. Autoarele victoriei lor: **Maria Alexandru 3, Viorica Moldovan 2, Ana Lunțeanu 2.** Pentru craiovence, au cîștigat **Carmen Căpriță și Marilena Tomescu.**

Florin SANDU

C.S.M. Cluj — Voința București 6—3. Meci echilibrat pînă la 3—3 cînd Lupu a învins-o pe Baciu. O surpriză: Mariana Baciu a cîștigat la Maria Sînteoan cu 2—0. Punctele au fost realizat de Ligia Lupu (3), Maria Sînteoan (2), Daniela Bondor (1) pentru C.S.M. și Mariana Baciu (2) și Victoria Babiciuc (1) pentru Voința.

CLASAMENT

1. C.S. Arad I	10	9	1	60—10	19
2. Progresul Buc.	9	8	0	51—19	18
3. Spartac Buc.	11	6	5	47—43	17
4. C.S.M. Cluj	10	6	4	38—38	16
5. C.S. Arad II	10	5	5	37—37	15
6. Politehnica Buc.	11	3	8	26—60	14
7. Rovine Craiova	10	2	10	24—48	12
8. Voința București	9	0	9	16—48	9

MASCULIN

Locomotiva București — Politehnica București 9—8. Confruntarea dintre cele două garnituri bucureștene, a dat loc la o dispută aprigă și interesantă. Feroviarii au reușit în final să-și adjudece victoria, la limită, grație unui plus de voință mai mare. Cele 9 victorii au fost realizate de **Gheorghiu 3, Macovei 2, Danielis 2, Păuna 1** și dublul **Macovei—Danielis.** De la studenți s-a impus din nou campionul țării, Teodor Gheorghe care a reușit să învingă cu toți cei patru adversari. Pentru Politehnica au cîștigat: **Gheorghe 4, Antal 2, Colcer 1, Ghiuță 1.**

Progresul București — Universitatea Craiova 12—5. „Bancarii" neînvinși în actualul campionat, au reușit și de data aceasta să se impună la scor în fața studenților din cetatea Băniei. Cel mai bun jucător al întîlnirii a fost bucureșteanul Ovanez autor a 4 victorii. Au „înscris": **Ovanez 4, Cauri 3, Moraru 2, Sindeanu 2** și cuplul **Moraru—Ovanez.** Pentru craioveni, **Firănescu 3, Arjoca 1, Andronie 1.**

I.E.A.B.S. București — Universitatea Craiova 2—15. Deținătoare a „lanternei roșii", echipa I.E.A.B.S. a fost învinsă și de data aceasta la un scor ce ne scutește de alte comentarii. **Firănescu 4, Andronie 4, Bobocică 4, Arjoca 2,** și dublul **Firănescu—Andronie** au punctat pentru învingători, respectiv, **Hosu 1** și **Brehariu 1** pentru învinși.

Aurel PĂPĂDIE

C.S. Arad — Șc. sp. Buzău 4—13. Autorii punctelor: Simin (2), Truppel (1) și Olariu (1) pentru arădeni, Popovici (4), Romanescu (4), Ancel (3), Teodorescu (1) și perechea Popovici—Romanescu pentru buzoleni.

C.S.M. Cluj — Voința București 15—2. Victorie netă a gazdelor datorată lui Doboși și Giurgiucă cîte 4, Cucu și Papp cîte 3 și cuplul Doboși—Giurgiucă. Pentru oaspeți au „marcat" Bodea și Podgoreanu.

CLASAMENT

1. C.S.M. Cluj	13	11	2	134—	52 24
2. Progresul Buc.	12	12	0	116—	52 24
3. Șc. sp. Buzău	13	9	4	114—	79 22
4. Locomotiva Buc.	13	8	5	115—	67 21
5. Comerțul Tg. M.	12	7	5	94—	68 19
6. Politehnica Buc.	12	7	5	98—	73 19
7. Voința Buc.	13	5	8	83—	99 18
8. Univ. Craiova	14	3	11	70—122	17
9. C.S. Arad	13	3	10	51—116	16
10. I.E.A.B.S. Buc.	14	0	14	10—159	14

REZULTATE ÎNREGISTRATE ÎN DIVIZIILE B

HANDBAL

Penultima etapă a turului diviziei secunde la handbal a adus cîteva surprize de proporții, care vin să confirme încă o dată echilibrul deosebit ce caracterizează această ediție a campionatului. Printre rezultatele surprinzătoare se numără înfrîngerile formațiilor feminine Voința și CSU Construcții — ambele din București —, precum și cele ale echipelor masculine Universitatea Craiova și Timișul Lugoj

FEMININ, Seria I: Voința Iași—Știința Bacău 11—8 (6—4), Progresul București—Gloria Buzău 10—7 (5—3), Tomistex Constanța — Voința București 11—10 (6—7) !, Vulturul Ploiești —CSU Construcții 11—6 (3—2) !, Voința Craiova—Constructorul București 8—6 (2—2); **Seria a II-a:** Guban Timișoara—Sparta Medias 7—12 (1—8), Universitatea Cluj—Voința Sighișoara 16—11 (5—6), CIL Tr. Severin—Textila Sebeș 10—10 (6—6), Voința Sf. Gheorghe—Nitramonia Făgăraș 12—9 (6—5), Teba Arad—Constructorul Baia Mare 14—13;

MASCULIN, Seria I: CSU Suceava —Rapid București 24—17 (12—5), Carom—Rafinăria Teleajen 19—6 (8—3), Voința București—Agronomia Iași 21—17 (11—9), Relonul Săvinești—Comerțul Constanța 26—23 (14—14), Știința Bacău—C.S Pitești 15—14 (8—6); **Seria a II-a:** Tractorul Brașov—Universitatea Craiova 19—15 (9—9) !, Nitramonia Făgăraș—Gloria Arad 16—6 (8—3), Metalul Copșa Mică—Banatul Timișoara 15—13 (7—7), Știința Petroșani—Știința Lovrin 17—16 (12—9), Constructorul Oradea—Timișul Lugoj 20—11 (10—4) !

Corespondenți: T. Tudose, B. Alexandrescu, A. Radu, P. Enache, N. Drăgănoiu, I. Ene, P. Radvanyi, P. Manafu, V. Sere, M. Faliciu, L. Valentin, S. Băloi, C. Diaconescu, I. Iancu, A. Vasilescu, Gh. Grunzu, Gh. Briotă, C. Nemțeanu, M. Andrici.

BASCHET

Cu jocurile desfășurare ieri (două în ultima etapă a seriei formațiilor bucureștene și o restanță) s-a încheiat primul tur al diviziei B, urmînd ca întrecerile să fie reluate (în sală) prin partidele celui de al doilea tur (de la 11 noiembrie). Iată rezultatele: Progresul București—Universitatea București (m) 62—60 (40—39) — în prima repriză, inițiativa a aparținut mai mult baschetbaliștilor de la Progresul dar ei nu au putut obține decît un avans de un punct, deoarece adversarii s-au apărat cu multă dîrzenie; în repriza a doua, întrecerea a fost foarte echilibrată, iar rezultatul a fost decis în final. Cele mai multe puncte: Bîrsan 24, Ivanov 18 pentru învingători, respectiv Gheorghițescu 20; I.E.F.S. II—Mine Energie (m) 45—46 (23—24) — partidă foarte disputată, spectaculoasă, în care ambele echipe au luptat mult pentru victorie. Cele mai multe puncte: G. Ionescu 19, Săhleanu 9 de la învingători respectiv Safar 15; Universitatea Craiova—Constructorul Arad (f) 39—54 (17—34).

Rezultatele au fost transmise de corespondenții **Gh. Burlea, N. Tokacek** și **T. Ștefănescu.**

VOLEI

În cea de a treia etapă a campionatelor diviziei secunde s-au înregistrat următoarele rezultate:

MASCULIN, seria A: C.S.M. Suceava — Relonul Săvinești 3—0, C.S.U. Pitești — Unirea Tricolor Brăila 3—2, Politehnica Iași — Aurora Bacău 3—0; **seria B:** Electra București — Medicina București 3—1, Farul Constanța — Locomotiva București 3—1, Confecția București — Delta Tulcea 0—3; **seria C:** Electroputere Craiova — C.S.U. Brașov 2—3, Corvinul Hunedoara — Petrolul Ploiești 1—3; **seria D:** Medicina Timișoara — Silvania Șimleul Silvaniei 3—1, C.F.R. Cluj—Alumina Oradea 0—3, Foresta Arad — Industria sîrmei C. Turzii 3—0.

FEMININ, seria A: C.S.U. Galați — Tomistex Constanța 3—0, Știința Bacău — Universitatea Iași 1—3; **seria B:** C.P. București — Viitorul București 3—2, Spartac București — Flacăra Roșie București 3—0, Universitatea București — Progresul București 3—1; **seria C:** Dacia Pitești — Voința M. Ciuc 1—3, Voința Brașov — Voința Craiova 3—0, I.G.C.M. Brașov — Drapelul roșu Sibiu 1—3; **seria D:** Corvinul Deva — Voința Zalău 3—0, Medicina Timișoara — Voința Oradea 3—0, Medicina Tg. Mureș — Constructorul Arad 3—0, (Rezultatele ne-au parvenit prin intermediul corespondenților noștri: **I. Costiniu, P. Arcan, M. Andrici, I. Vlad, T. Costin, Gh. Tamaș, Șt. Iacob, S. Ionescu, D. Diaconescu, I. Pocol, S. Albu, T. Siriopol, I. Iancu, I. Jura, C. Gruia, G. Lorac).**

RUGBY

În divizia B de rugby s-a disputat o nouă etapă. Iată rezultatele înregistrate:

Ș.N. Oltenița — A.S.E. București 19—3, Olimpia București — Politehnica București 76—6, Petrochimistul Pitești — Oțelul București 20—3, Albatros Eforie Sud — Constructorul Constanța 7—40, Dacia Constanța — Portul Constanța 6—14, Ideal Cernavodă — I.T.C. Constanța 0—10, C.F.R. Constanța — Voința Constanța 17—7, Chimia II Năvodari — Șc. sp. 2 Constanța 28—0, Ancora Galați — Constructorul Buzău 0—4 **(gazdele nu au asigurat medic),** C.S.M. Iași — C.S.M. Suceava 0—36, U.R.A. Tecuci — Agronomia Iași 4—4, Știința II Petroșani — C.F.R. Brașov 3—23, Dacii Sibiu — Minerul Lupeni 3—0, Electroputere Craiova — Șoimii Sibiu 6—4.

Corespondenți: E. Gheorghe, I. Sandu, C. Popa, N. Teodorescu, N. Enache, P. Enache, V. Ștefănescu, Tr. Tudose, V. Toruș, I. Boțocan, T. Ștefănescu, S. Băloi.

DE 3 ANI, MECIUL CUȚOV — DOBRESCU

(Urmare din pag. 1)

mai calmi ca oricînd altădată, mai stăpîni pe programul strategic conceput în vederea acestei întîlniri, ceea ce a și dus la o confruntare poate mai puțin temperamentală, dar superioară pe plan tehnic și tactic. Calistrat Cuțov a desfășurat, cu luciditate și fără furia care-l caracteriza altădată, toată gama variatelor sale mijloace de atac, apărare și contraatac. În același timp, Paul Dobrescu a crescut în prudență (ceea ce în acest meci nu i-a fost avantajos) și a boxat tehnicește aproape ireproșabil, valorificînd, în diverse momente ale luptei, tăria loviturilor sale. Insistența ofensivă și precizia loviturilor, în ultimul minut al meciului, i-au adus victoria lui Cuțov într-o partidă pe care toată lumea este de acord să o considere ca avînd doi învingători, doi mari campioni, aproape de nedespărțit în fruntea categoriei ușoare: **Calistrat Cuțov** și **Paul Dobrescu.**

Doi boxeri revin în fruntea categoriilor lor, după o absență de un an și după ce multă vreme (din 1967) le-au dominat (și cine știe cît le vor mai domina): **Ion Alexe** și **Aurel Mihai,** aflați la polurile opuse ale categoriilor de greutate. Pe campionul greilor l-am găsit în

Gheorghe Ciochină *(dreapta) expediază o nouă lovitură în partida finală cu* Constantin Ștefanovici, *cîștigînd astfel centura de campion republican*

tr-un progres sensibil pe planul combativității și al acțiunilor ofensive, ceea ce înseamnă că Alexe a ajuns la o concluzie firească, potrivit căreia cucerirea titlului pentru a 6-a oară și menținerea autorității sale în categorie nu se mai putea realiza doar prin simpla sa prezență în ring sau etalarea bunelor sale cunoștințe tehnice doar în defensivă. Constănțeanul Mihai pare să fi depășit criza de slăbiciune psihică de anul trecut și a redevenit boxerul aproape complet pentru categoria sa, căruia, oricum, nu-i putea contesta întîietatea un pugilist apatic ca **Ștefan Bălatu,** incapabil să-și valorifice excepționala alonjă.

În schimb, alți doi fruntași ai boxului nostru, purtătorii unor valoroase medalii europene recente: **Constantin Gruiescu** și **Mircea Tone** nu au reușit să obțină acasă, performanțele din arena continentală. Gălățeanul Tone ni s-a părut într-o îngrijorătoare scădere de formă în raport cu cea de la Belgrad (ceea ce ne-a și determinat să onorăm, prin contrast, cu trofeul de popularitate oferit de ziarul „Sportul", pe adversarul său din semifinale și tînărul său coleg de sală, extrem de dotat: **Ștefan Dumnică**). Gruiescu a pierdut titlul din trei motive: 1. propria sa lipsă de orientare (inadmisibilă la un campion european) în fața unui adversar evident mai modest, dar tînăr și cu calități unilaterale; 2. slăbiciunea arbitrului din ring, care nu a sancționat refuzul de luptă al lui Faredin, manifestat prin continue deplasări de evitare a contactului; 3. optica a trei judecători care au punctat excesiv cele trei acțiuni reușite de Faredin în prima repriză. Parcă pentru a scoate și mai mult în evidență lipsa de merit a boxerului constănțean, **Ion Györffi,** încumetîndu-se să înfrunte boxeri obișnuiți ai categoriei semigrea, a uzat de toate foloasele mișcărilor înșelătoare (eschive, fente etc), dar le-a dublat pe acestea, cu o uluitoare frecvență ritmică, cu contraatacuri eficace, care nu au lăsat nici un dubiu asupra învingătorului.

Dintre cei ce îmbracă pentru prima oară tricoul de campion, nu putem să nu remarcăm clasa ridicată a lui **Simion Cuțov** (evident cu mult peste nivelul colegilor săi de greutate), ameliorarea ansamblului mijloacelor tehnice la **Gheorghe Ciochină** (ne gîndim de pe acum la frumusețea unui meci Pometcu — Ciochină !), curajul și sporul cunoștințelor tehnice la **Marian Lazăr.** Din păcate, entuziasmul nostru scade cînd este vorba de noul campion al categoriei mijlocie mică, **Ștefan Florea,** posesor al unui arsenal pugilistic încă incomplet, lipsit de finețe și mult perfectibil.

prim plan

MARIAN LAZĂR

S-a născut la 14 octombrie, 1952, la Medgidia. Înălțimea — 1,63 m. Greutatea — 54 kg (boxează la categoria cocoș — 54 kg). Este legitimat la clubul Steaua, unde are ca antrenori pe **Ion Chiriac** și **Marcu Spakov.** A început să practice boxul la Cimentul Medgidia, în anul 1969. Primul antrenor, **Aurel Anton** (Cimentul Medgidia). Profesia de bază — lăcătuș mecanic. În prezent este subofițer M.A.N. În campionatele republicane de juniori, din anul 1971 a ocupat locul III. Selecționat în echipa de juniori a țării, în același an, a ocupat primul loc la turneul internațional de la Budapesta. A făcut parte din reprezentativa de tineret a României participantă la campionatele europene de la București (1972), unde a cucerit medalia de argint. În acest an a devenit campion republican de seniori.

In anul 1969, la sala de box a A.S. Cimentul Medgidia s-a prezentat un tînăr blond, ce nu cîntărea nici 45 de kilograme. Fără să-i dea prea multă atenție, antrenorul Aurel Anton l-a trimis în rîndul începătorilor să învețe exercițiile de gimnastică specifică boxerilor. După cîteva zile de joacă prin sală au început lecțiile de însușire a diferitelor procedee tehnice, în care tînărul Marian Lazăr a dovedit multă îndemînare. Însușindu-și principalele elemente tehnice mult mai repede decît colegii săi, tînărul component al secției a început să se bucure de o atenție deosebită din partea antrenorului. În lupta la mănuși și în cele cîteva meciuri amicale susținute, Marian Lazăr a evidențiat calități deosebite. Viteza de execuție, mobilitatea, îndemînarea, voința de a învinge au fost remarcate repede de toți specialiștii care l-au văzut evoluînd pe tînărul pugilist din Medgidia. In campionatele de juniori din anul 1971 și-a dominat categoric toți adversarii, calificîndu-se în faza finală a competiției, la categoria muscă. Cei prezenți la întrecerile juniorilor, disputate în sala Sporturilor din Cluj, au fost martorii unei partide extraordinare între Dinu Condurat, campionul „en titre" și tînărul din Medgidia, Marian Lazăr. Juriul i-a acordat decizia lui Condurat, dar învinsul său nu se arătase cu nimic inferior. Un an mai tîrziu, Lazăr făcea parte din reprezentativa de tineret a României, participantă la campionatele europene de la București. El a cedat, în finală, sovieticului Solomin, obținînd medalia de argint. In acest an, în sala de pe Someș, Marian Lazăr și-a văzut eforturile răsplătite cu centura de campion republican de seniori, în urma meciului de mare luptă, susținut cu vicecampionul european, Mircea Tone.

Agenda ACTIVITĂȚII SPORTIVE DE MASĂ

(Urmare din pag. 1)

a unui caiet al profesorilor de educație fizică; creșterea tirajului unor publicații de specialitate etc.

T. SIRIOPOL

ARAD DESCHIDEREA ANULUI SPORTIV ȘCOLAR

Pe stadionul Gloria din municipiul Arad s-a sărbătorit, duminică, deschiderea festivă a anului sportiv școlar și de pregătire a tineretului pentru apărarea patriei. Cu acest prilej a fost sărbătorită și împlinirea unui sfert de veac de la constituirea primelor șantiere naționale ale tineretului.

Peste 1 000 de elevi au participat, cu această ocazie, la festivitățile și întrecerile de fotbal, atletism, cros, demonstrațiile de carturi și aeromodele.

Șt. IACOB — coresp. jud.

I.E.F.S. NOUL CLUB CULTURAL-EDUCATIV

A avea unde să-ți petreci, după orele de curs, cîteva clipe de destindere, în compania muzicii, într-o discuție interesantă sau în fața ecranului, este fără îndoială un lucru plăcut. Acest loc lipsea studenților de la I.E.F.S. Cîțiva entuziaști dintre ei, cu sprijinul rectoratului și al U.A.S.C.R.-ului din institut au luat inițiativa amenajării propriului club cultural-educativ. Două săli spațioase, puse la dispoziție de rectorat, cîteva zile de muncă creativă la decorarea lor interioară în desene și culori pastelate, muzică bună, jocuri distractive, televizor și acum, iată, „I.E.F.S.-clubul" **este gata pentru a-și primi oaspeții.**

„Deschis în incinta căminelor din Drumul Taberei — ne precizează prorectorul institutului, tov. **Virgil Teodorescu — acest club este menit să ofere studenților și sportivilor legitimați la I.E.F.S. (sau chiar la alte cluburi) o ambianță plăcută. Ei își pot petrece o seară liberă. De asemenea, vor avea posibilitatea de a lua parte la discuțiile purtate cu diferitele personalități ale vieții noastre culturale, invitați aici".**

Inițiativa este, într-adevăr, lăudabilă. De aceea nu putem trece sub tăcere numele acelor studenți, care prin efortul lor au contribuit la amenajarea I.E.F.S.-clubului": **Dan Berceanu, Florica Cîmpeanu, Rafael Dănеț, Alexandru Agiu, Florin Mărcuș** și **Paul Catinecscu** sînt numai cîțiva dintre ei. Tot aceștia sînt și primii care lansează colegilor din sport și facultate, invitația de a participa la programul oferit de „I.E.F.S.-club".

Gh. BURLEA — coresp.

HUNEDOARA PESTE 500 DE ALERGĂTORI ÎNTR-UN SINGUR CROS

În organizarea C.M.E.F.S. Hunedoara, duminică a avut loc în zona poștei din localitate un cros de masă, la care au fost prezenți 500 de elevi, studenți și salariați din întreprinderi și instituții.

Rezultate. **Fete (800 m):** Ana Bogdan (Întrep. industrie locală); **1 000 m:** Veronica Tranã (Școala tehnică sanitară); **băieți (1 000 m):** A. Horvath (Lic. industrial); **2 000 m:** G. Mîndraș (Institutul de subingineri).

Ion VLAD — coresp.

(Urmare din pag. 1)

constantă: Avîntul, cu 5 secții afiliate și 45 sportivi legitimați, Viitorul cu 4 secții și peste 100 sportivi, Înfrățirea și Școala sportivă cu 5 secții și peste 300 de sportivi. Altele duc o activitate formală, pe hîrtie, neavînd nici preocupări deosebite pentru masele de salariați și nici secții afiliate sau vreun sportiv legitimat. Exemple: Textila Gheorgheni, Comerțul, Știința I, Știința II, Flamura roșie. În sfîrșit, a treia categorie de asociații sînt cele axate pe o secție sau două. Dinamo Straja (judo — 20 persoane), Voința, (popice 10 membri), I.G.O. (popice — 10), Mobila Gheorgheni (popice — 8), Constructorul (handbal — 10). La ora cînd am vizitat orașul Gheorgheni o zi frumoasă de toamnă, bazele sportive amintite erau pustii. E drept că în fapt de zi majoritatea oamenilor se aflau în întreprinderi și instituții. În plus, importante forțe erau concentrate în acele zile pentru ultimele eforturi de strîngere și punere la adăpost a recoltei. Bazele sportive școlare însă — văzute după-amiaza — erau pur și simplu inundate de tinerețe, situație care realmente ne-a încîntat prin organizare, prin metodică, prin sericizitate remarcată.

EXCURSIILE, DUMINICILE CULTURAL—SPORTIVE SÎNT LA LOC DE FRUNTE

Bogăția de frumuseți naturale, relieful variat și clima permit practicarea turismului aproape în tot timpul anului. Așa, de pildă, la Gheorgheni pot fi amintite acțiunile turistice de masă organizate de asociațiile sportive Flamura roșie și Viitorul (mai ales iarna) care au atras și atrag sute de salariați la excursii cu săniuțele și schiurile. O inițiativă valoroasă aplicată la Gheorgheni și preluată și de alte localități, a fost ca în timpul verii, duminicile cultural-sportive să se organizeze, prin rotație, de un sindicat și o asociație pentru întregul oraș, invitînd la acțiunea respectivă toată populația spre zonele de agrement. Și astfel, km. 4 sau Făgetul Înalt cum i se mai spune, a devenit locul de întîlnire, la sfîrșit de săptămînă, pentru salariați și membrii lor de familie. Începînd din anul viitor, Făgetul Înalt va deveni un fel de Snagov al Gheorghenilor, căci hărnicia locală și gospodarii orașului (primar **Jakab Emeric**) au ridicat un dig, unde acum se formează un lac de acumulare pe care vor aluneca vara, bărci și iarna, patine. Și astfel, acest apreciat loc de serbări cîmpenești a căpătat noi și valoroase valențe sportive.

Desigur că sportul de masă enumeră printre activitățile sale, în afara acestor forme de turism popular și forme competiționale în disciplina sportivă, pe centre muncitorești la care participă reprezentanții unor ramuri industriale locale, iar la fazele finale județene întrecerile sînt asistate de numeroși excursioniști veniți din județ: „Cupa S.M.A.", „Cupa sindicatelor" „Cupa constructorilor" etc. Activitatea constantă o constituie campionatele asociațiilor sportive, cel orășenesc și județean în care se disting și la Gheorgheni ca principale discipline, fotbalul, popicele, șahul, handbalul, schiul de fond și, bineînțeles, hocheiul... pe care toată suflarea îl respiră fie iarnă, fie vară. Cînd e frig, acasă, la Gheorgheni, cînd nu, cu autobuzele, la Miercurea Ciuc.

ÎN CONCLUZIE...

...ne-a plăcut la Gheorgheni. Oricui i-ar place văzînd că există și condiții, și perspective, și activități încurajatoare pentru sfera sportului. Pe drumul de întoarcere spre Miercurea Ciuc, la numai cîțiva kilometri de Gheorgheni, un semn de întrebare (fără răspuns) din lemn și beton, ca o amărăciune sta de strajă inutil și abandonat la intrarea în Valea Strîmbă. Este turnul unei trambuline neterminate. N-ar fi posibil oare ca acest semn de întrebare să-și poată găsi răspunsul?

LA POLUL FRIGULUI...

EVOLUȚIE CONSTANTĂ LA UN NIVEL SUPERIOR

(Urmare din pag. 1)

plus" și lovituri de la 4 metri, coechipierii lui Zamfirescu au înscris de 3 ori din acțiune și doar o dată din superioritate numerică. Nastasiu însă nu a vrut să-și asume nici cel mai mic risc (în momentul acela echipa sa era campioană) și a căutat să rămînă în posesia mingii. Intenția sa, exprimînd o riguroasă disciplină tactică, a fost justificată; mijloacele copilărești pe care le-a folosit puteau avea însă exact efectul nedorit.

Cîțiva dintre jucătorii dinamoviști au avut merite deosebite în obținerea acestui nou succes. **Șerban Huber** și **Cornel Frățilă,** folosiți pe rînd în funcție de necesitățile de moment ale echipei, s-au dovedit cei mai buni portari ai campionatului, constanța de-a lungul unui șir de meciuri, și chiar pe parcursul aceleiași partide, fiind lăudabilă. În revenire de formă, **Gheorghe Zamfirescu,** promovat căpitan al formației, și-a luat rolul în serios în fiecare meci din această toamnă. Ca un veritabil dirijor, actualul recordman al selecționărilor din reprezentativa țării a fost pilonul principal al defensivei dinamoviste, nemenajîndu-și nici un moment forțele pentru a impulsiona și susține ofensiva echipei sale. **Adrian Nastasiu,** prin puterea sa de luptă, s-a impus ca un excelent fundaș, întotdeauna gata să participe cu succes la contraatac. **Radu Lazăr** și **Dinu Popescu,** ca două veritabile motoare, au susținut permanent ofensiva echipei lor și, cînd au avut prilejul, au punctat decisiv. Ceilalți jucători, **Viorel Rus, Gruia Novac, Ion Popa** au avut evoluții oscilante, iar **Mihai Popescu** și **Iuliu Lörincz** au fost mai puțin folosiți. Cîteva cuvinte și despre noul lor antrenor, A. Grințescu: un tehnician care pune foarte mult suflet în ceea ce face, receptiv la orice noutate pe planul tehnicii sau al tacticii, dar care uneori pretinde jucătorilor săi mai mult decît aceștia pot exprima în joc la această oră.

Campioana de anul trecut, **Rapid București,** a cedat șefia — nu fără a lupta cu îndîrjire pînă în ultima secundă a competiției — marii sale rivale. Feroviarii, cu jucători care au cîștigat în materiale (**I. Slăvei, C. Rusu, V. Țăranu, A. Schervan, I. Olac**) ne-au dovedit că știu să joace partidele cu miză la un nivel superior. Din păcate însă, ei au tratat cu superficialitate celelalte meciuri, au și pierdut unul în fața **Voinței Cluj** și pînă la urmă au plătit scump aceste momente de ușurință în evoluția lor generală.

Fără a se apropia de nivelul fruntașelor, **Voința Cluj** a cucerit din nou medaliile de bronz, iar **Progresul București,** o adevărată deziluzie în turneul final față de posibilitățile jucătorilor din lot, s-a situat pe locul IV,